ONCIO

C L E R U M 694. R. 20

IN

SYNODO PROVINCIALI CANTUARIENSIS PROVINCIÆ;

AD D. PAULI, DIE XXV° JANUARII, A. D. MDCCLXIX.

HABITA, A

GUILIELMO MARKHAM, LL.D. ECCLESIÆ CHRISTI OXON. DECANO.

JUSSU REVERENDISSIMI.

ACCEDIT ORATIUNCULA

LONDINI,

EXCUDEBANT G. BOWYER ET J. NICHOLS: VENEUNT APUD T. PAYNE, LONDINENSEM; ET J. FLETCHER, OXONIENSEM. MDCCLXIX.

[PRET. IS.]

pupe

CI A.

CLERUUM

MI

SYMODOPROVINCIAL

AD D. PAULL

COLE EXAMPTE TEACHERS, W. D. MEDGELEIK.

A ATIAAH

GUILLELMO MARKHA.M, LL.D.

JULESU TRVERENTESTEEL

3 1 6 11 3 2 4

ORATIUNCULA

LONDING

APARTHUR APOD TO PAYME TONDINGS THE STREET TONDINGS THE THE STREET TONDINGS THE STREET

. REVELOUGH

Lat TEXAL



anima. Italia itang engas accompanies charical anima

Epistola ad Colossenses, capite secundo, commate octavo.

Βλέπε]ε μή τις ύμᾶς εςαι ὁ συλαγωγῶν, Δἰα τῆς φιλοσοφίας, χ κενῆς ἀπάτης, καῖὰ τἰω το δάδοσιν ἀνθρώπων, καῖὰ τὰ ςοιχεῖα τε κόσμε, χ ἐ καῖὰ Χειςόν.

Videte ne quis vos decipiat per philosophiam, et inanem fallaciam, secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Christum.

UMANÆ mentis quæ sit imbecillitas magno potest esse indicio, quòd, cum in omnibus rebus aliquid sit optimum, neque id facilè inveniat, neque, ubi invenerit, diu in eo consistat. Inquies enim, et novitatis plerumque appetens suis sibi illudit cupiditatibus, et à sincero et integro ad sictum et commenticium prolabitur. In ipsà quippe rerum persectione, corruptelæ suæ delitescunt B

femina. Nulla itaque civitas adeo prudenter constituta est, cujus cives suos non pœnituerit. Quæ enim vulgata sunt, et quotidiani usus bona vilia habent homines, et paulatim aspernantur, donec calamitate edocti, quid habeant utilitatis, demum intelligant.

Neque alia fuit scientiarum sere omnium, et leviorum etiam artium sortuna: ubicunque enim ad justam maturitatem sunt provectæ, corruptores subinde exorti sunt, qui excellentiùs quiddam se daturos prositerentur, aut splendidiora ornamenta, aut solertiùs artisscium, aut cultiorem quam natura sert elegantiam conquirentes.

In disciplinis quidem illis quâ ratione tantum probabili nituntur, et quarum primordia minus habent auctoritatis, id obtigisse, non adeo est mirabile; quasi verò quæ optima à Deo immortali data sunt munera, iis maximè homines abutantur, ipsa Religio Christiana cujus majestas debuit temeritatem omnem et licentiam reprimere, in amicis juxta ac adversariis verecundiam semper sere desideravit: adeo ut in tot sæculorum decursu vix unum sit aut alterum quod aliquo novatorum errore non sit insignitum; donec eò deventum esset, ut Christi instituta in Christianismo frustra quærerentur.

QUONIAM verò eorum quæ acciderint cognitio minus sit fructuosa, nisi causarum etiam, si quæ sorte occurrant,

invef-

investigatio accedat, commodum videtur ad origines rerum aliquando recurrere; quibus probe intellectis apparere posfit, quid verum sit aut consentaneum, quid adscititium aut alienum.

EA itaque principiorum indagatio, cum ubique sit utilis, in Religione præcipuo jure usurpanda est, tum ob rei ipsius excellentiam, et graviores quæ ex ea depravata oriuntur calamitates, tum ob stabilem illam et persectam legem, quæ in aliis disciplinis nulla est, ad cujus normam rationes omnes exigi et possint et debeant.

Si causas verò omnes persequerer, quibus homines à Religionis veritate aliquando deslexerint, vereor ne cunctæ cupiditates quæ transvorsam agunt humanam voluntatem essent recensendæ, cùm non in moribus magis quàm in opinionibus corrumpendis plerumque dominentur. Duo verò sunt humanæ mentis præcipua vitia, unum rudioris sæculi, alterum eruditi proprium.

Quorum vitiorum alterum, quæ vocatur Superstitio, ei quam sors obtulerit, religionis sormæ adhærescit; cæremonias, et vana rerum sectatur; de veri et salsi judicio parum sollicita, et satis habens si eorum, quibus omnia credit, auctoritati obsequatur.

ALTERUM planè diversum est, quo homines ingenii laudem aucupantes, facilè implicantur: pervulgata contemnere, nova exquirere, nulli probationi considere, omnia habere incerta, etiam quæ maximè evidentia. Ejusmodi quidem homines nimis se efferunt, quasi id ipsum dubitare necessariò sit laudi dandum, et quasi rectæ rationi magis contrarium sit falsa amplecti, quàm clara repudiare.

UTRUM eorum veræ scientiæ magis offecerit possit ambigi; utrum rebus humanis, non item. Quanquam enim vitium superstitionis contemptius habeatur, quoniam tardi videtur et abjecti esse ingenii, probitati tamen, et bonæ sidei locum relinquit. Alterum verò, specioso utcunque superbiat titulo, eò plerumque procedit, ut omnia disrumpat vincula quibus vitæ societas continetur, et nihil in animo relinquat quo conscientia possit astringi aut lædi.

Multi etiam extitere, qui licèt eâ non essent dementiâ, ut verbum veritatis disertè impugnarent, studio tamen partium, aut doctrinæ abstrusioris amore ita abrepti sunt, ut sanæ religionis limites sæpissimè egrederentur. Quorum quidem inconsulta temeritas graviora rei Christianæ impegit vulnera quàm omnis adversariorum malitia.

Horum verò hominum, quanquam opiniones tuerentur infinitè dispertiendas, hæc serme videntur esse genera.

INTER

INTER primos funt, qui, cum ambitioni suæ et avaritiæ moderatio Evangelica immanè quantum adversaretur, nova iis ex sictà traditione comparabant præsidia, et varia undique adstruebant commenta, ex Paganorum ritibus plerumque desumpta.

ALTERI ab illis numerandi sunt, qui rectiore quidem utebantur sidei regulâ, malesiciis tamen suis Religionis nomen prætendebant; seditionem et cædes auctoritate divinæ legis tuebantur, ex vetere præsertim testamento exempla repetentes.

TERTIUM est simplicius quidem genus et innocenti propius, eorum qui honorem sacro codici quo majorem adstruerent, humanas scientias aspernabantur; in eo nempe politicam et physicam et omnem aliam disciplinam contineri existimantes.

RESTAT aliud genus à proxime memorato alienissimum, quod quidem quam latissime dimanat, eorum nempe qui simplicitatem Christianam deformabant, philosophiæ abstrusa er admiscentes. Quibus addi possint etiam ii, qui cum adversarios haberent metaphysica subtilitate contra Religionem grassantes, iisdem armis utendum esse censebant. Præclarum nempe arbitrabantur, si suismet telis impietatem.

conficerent.

conficerent. Meliore quidem animo quam confilio. Cum fubtili illo, et non injurià fuspecto, disserendi acumine, Religioni sepissimè nocuerint, quæ in dubium non vocabantur, in dubio relinquentes.

Priora genera non hujus funt argumenti, postrema verò ea esse videntur, ad quæ Apostoli præceptum commodè referatur.

"VIDETE," inquit, " ne quis vos decipiat per philo-"fophiam et inanem fallaciam, secundum traditionem "hominum, secundum elementa mundi, et non secundum

" Chriftum."

Hanc quidem sententiam plerique interpretum ad Gnosticos reserunt, quod haud scio an per ætatem liceat. Sunt etiam qui existimant φιλοσοφίων ab Apostolo nuncupatam nihil aliud velle quàm quæstiones quæ inter Sadducæos et alias Judæorum sectas jactabantur. Videtur verò latiùs pertingere, et ad Græcam quoque philosophiam aptè extendi, præsertim cùm Judæi, ad quos scriberet, magnis jam cœtibus occuparent plerasque urbes Græcæ originis, atque adeò intra ipsum philosophiæ pomœrium victitarent. Ex epistolis verò Apostolicis abundè constat philosophorum dogmata rei Christianæ sæpius obsuisse. Satis etiam liquet philosophiam Græcam à primis usque Seleucidarum temporibus Judæis notescentem Religionem eorum.

[7]

jam tum vitiasse, atque eo nomine à Machabæis suisse interdictam.

VIDETUR quidem Apostolus Judæos præcipuè castigare, qui hac tempestate portentosas fabulas Christianismo inferebant, vel ab Orientali philosophia desumptas, vel a Pythagoræis et Platonicis, qui et ipsi videntur ex Magorum disciplina eas esse ineptias mutuati.

Multa profectò sunt quæ persuadere nobis possint, Apostolum, doctrina omni ipsum instructissimum, eo dato consilio Græcos etiam designasse, neque minus suorum temporum quam suturorum omnium rationem habuisse.

Cum verbum enim falutis plurimis locis disseminatum esset, et radices jam ageret, multa erant, quæ in discipulis animum postularent attentum et moderatum: Romanorum potentia vigil et suspicax: Judæorum gloriosa, quam spe præceperant, conditione ægrè decedentium pervicacia atrox ét insensa.

Accessit etiam Græcæ fapientiæ superbia, cujus opinionis inveteratam possessionem ab aliis sibi surripi, à barbaris præsertim hominibus, vehementer indignabantur.

Cum Servatoris itaque nostri præcepta, pro dignitate legis divinæ latoris nuda fint et brevia, Apostolus, quo nascentis Ecclesiæ commoditatibus subveniat, præfinitis admodum et frequentibus abundat sententiis, non ad doctrinam tantummodo, sed ad prudentiam et œconomiam pertinentibus. Quod Romanos attinebat, imprimis cavendum erat, ne ex offensione aliquâ occasiones irarum nascerentur. Judæorum etiam obsirmatæ opiniones diluendæ erant, unde multa de lege Mosis abolita, et novi fœderis conditione. Horum verò præceptorum necessitas præfinitum tantum diem spectavit. Erat etenim tempus futurum, quo Romani imperii potentia in Christianas partes transitura esfet, et quo Judæis nihil foret reliqui præter istam distinctionis notam quæ miraculo suo sufficiat confirmandæ illi veritati quam contemplerant.

EA autem admonitio, quâ provifum est ne divinæ voluntatis enunciatio philosophorum placitis temeretur, quanquam Apostolicæ ætati accommodata, non tamen unius fuit aut alterius fæculi, sed locum suum habitura est, dum novitatis appetentia, dum ingenii ostentatio, dum leporis denique et elegantiæ lenocinia inter homines permanebunt.

In hac fegete et materià errorum nihil prius habuit Apostolus, quam ut Ecclesiam teneram adhuc et infirmam præceptis præmuniret. Cautioni itaque ifti frequens instat.

Levitatem

Levitatem interea Philosophiæ variis vocabulis designat; ψερδώνυμον γνῶσιν appellans, μαθαιολογίαν, μωρας ζηθήσεις, et ejusmodi, additâ simul ratione, quoniam ἀνωφελῶς ἐσὶ χ μάταιοι, alio item loco, ὅτι ἐδέξαθε ἐ λόγον ἀνθρώπων, ἀλλὰ, καθώς ἐςιν ἀληθῶς, λόγον Θεῦ. et multa in eandem sententiam.

Cum Religio enim Christiana, jam ab ipso ortu et ingressu, non scientiæ et sacultatum opinione insolentes, sed rudes et pauperculos homines invitaret, et practicæ magis quàm contemplativæ sapientiæ inserviret, inter primos ideò ejus doctores nullæ spinosæ quæstiones exercebantur, nulla abditarum rerum curiosa investigatio. Veritas ea, quæ humano generi sacem salutis prætulit, et quæ data erat in communem omnium usum, ad popularem intelligentiam accommodatè docebatur. Doctrinæ ex divini verbi sacrario haustæ eâ auctoritate satis munitæ habebantur: vitabantur subtilitates, neque disputationes temerè inibantur; id sactum est solummodo, ubi gravis occasio oblata est, si inimicorum calumniis esset resistendum.

Nullis tamen aliis humanis adminiculis quam plana ratione, modestia, et constantia, Crucifixi Servatoris sides terrarum orbem raptim peragrata est. Postquam verò peragravit simplicitas illa in desuetudinem abierat, et subtilitates in honore esse cœperant, quæ dissidia, quæ contentiones, quæ

cædes subsecutæ sunt, coram hoc venerabili consessu su pervacaneum est dicere. Quæstiones autem de quibus illæ turbæ sierent, alienæ plerumque erant et inutiles, et pro levissimis possent haberi, nisi ex iis maxima humanorum casuum momenta orirentur. Tandem quidem essectum est, ut ex sluxo opinionum statu, et tædio rerum sutilium quas pro Christi institutis Ecclesia venditabat, in plerisque nationibus formulæ Religionis remanerent, vis evanuerit.

Si verò id fieri posset, ut primævorum qui erant sidei nostræ doctores judicio et exemplo homines vellent stare, de plurimis quæ Christianam rempublicam divellunt controversiis, jamdudum esset actum.

Anteactarum ergo rerum memoriam repetenti facilè patebit, dissensionem opinionum quæ Christianis solet objici non Religionis esse vitium, sed hominum ab ea descissentium. Intelliget etiam quibus de causis, cupiditati laudis, et illis affectibus qui splendidi sunt magis quam utiles, et qui in malis ingeniis plerumque sunt serventiores, Magister noster frænum adhibeat; ad modestiam contra, humilitatem, et leniores virtutes, ubique nos erudiat.

Quoniam verò Fides Christiana non ita sit constituta, ut aversetur lucem, aut perhorrescat, si quando in disquisitionem revocetur, videndum restat, qualis suerit ista Philosophia à cujus contactu Apostolus suos dehortetur; deinde quæ sit veræ scientiæ, quæ salsæ descriptio, quo sacto satis innotescet, Philosophiæ sanæ usum non modo legitimum esse, sed necessarium, et veritati illustrandæ apprimè utilem. Pauca postremò subjicienda sunt, quæ hodierni sint diei, et in quibus res nostra agi videatur.

SI Græcam itaque sapientiam perscrutemur, primò constat, Philosophos bisariam posse dividi; eos qui omnia sciri posse; et eos qui nullam esse cognitionem contenderent.

QUARUM hæc opinio Religionem omnem funditùs tollit, illa arrogantiam parit cum Christiani hominis side minimè convenientem.

E

QUANTI verò æstimanda sint eorum inventa, suo ipforum uti possumus testimonio, cùm de clarissimis rebus infinitè esset disceptatum, et quæque secta alterarum errores satis argutè reselleret, nulla tamen quid verum esset deprehenderet, nec quâ viâ et ratione esset quærendum. Inerant enim universis, contentio de principatu,

C 2

gloriæ

gloriæ aucupium, et fibi præfidens infolentia, in veritate quidem indaganda malæ fatellites.

QUANQUAM itaque de communium officiorum locis copiosè admodum et luculenter disserent, omnes tamen ignorabant, quæ sit inter Deum et creatos suos justa conjunctio, et quid sit adeo primarium illud officium, quo omnia alia referenda sint.

Cum patrias etiam religiones invenirent fabulis anilibus refertas, in ethicâ fuâ constituendâ opem omnem Religionis, nisi quantum ad civilem usum sufficeret, planè rejecerunt, quasi à philosophicis studiis abhorrentem, neque à populari opinione satis remotam. In superstitionibus itaque evellendis Religionis stirpes incisæ sunt.

In ethnicâ enim theologiâ multa remanebant, quæ à primævâ Dei revelatione derivata funt; credebant nempe Deum res humanas procurare, aliam esse post mortem vitam, et sore adeo ut pro meritis suis cuique retribuatur. Philosophi autem, quæ falso cultui adjuncta erant, falsa et vera simul repudiantes, ea ipsa in controversiam trahebant, quibus sublatis, de jurejurando et justitià omnino esse actum, ita ut re verà dubitandum sit, an plures errores ex istà sapientià, an ex vulgi ignorantià orti essent et prolatati.

Quid in moribus ipsi prosecerint, Cicerone utamur teste amplissimo. "Quotusquisque," inquit, "philosophorum "invenitur, qui disciplinam suam, non ostentationem "scientiæ, sed legem vitæ putat?"

Hæc in meliore ætate. Apostoli verò temporibus in abjectiorem lapsi erant conditionem, leves homines et garruli, ore et habitu ad honestatis speciem compositi, indole plerumque superbâ et fallaci.

Quæ quidem utilitas ex eâ sapientiâ in populum derivata est, dissicile est dictu, cùm ista sæcula quæ eruditionis ejus laude maximè florerent, eadem essent flagitiis omnibus inquinatissima. Credibile est tamen paucos quosdam ex iis studiis id saltem hausisse, ut constantiore essent adversus dolores et mortem animo, cujus interea sirmitudinis inter barbaras nationes, neque frequentia minus exempla sunt, neque minus illustria. Plurimi enim sunt assectus, quibus animus ad quantumvis sortitudinis istius modum possit evehi. Quæ verò justitiæ aut continentiæ et humaniorum virtutum inter veteres exempla sunt, ea omnia populari religioni utcunque esset prava, quàm philosophorum disciplinis, verius apponenda sunt.

Deus quidem tandem effecit, ut Philosophiæ Ethnicæ vero et solido fruamur beneficio, cum Evangelium daret, quo impersectum in ea quicquid fuerit corrigi possit aut suppleri. Si quærendum igitur esset quibus de causis lex Divina ea potissimum ætate esset promulgata, inter alias videtur hæc esse numeranda; ut multorum sæculorum experientia siat manifestum quid in prima et præstantissima cognitione humanæ facultates suo marte possint essecet et proinde appareat, cum in maximis imperiis et slorentissimis civitatibus aliæ artes et disciplinæ ita colerentur, ut cumulatissimam persectionem consecutæ sint, ad veram tamen adipiscendam officiorum scientiam aliquid desiderari quod non sit mortale aut caducum.

Quanquam verò Philosophorum opiniones incertis admodum fundamentis nitantur, et auctoritatis adeo indigeant, quâ incitatas hominum voluntates coërceant; fulgente tamen suo comitatu incautos animos sæpissime præstringunt. Plurima enim insunt eorum scriptis quæ verè dicuntur et præclarè; ipsa etiam illa quæ inconsultiùs proponuntur, eloquentiæ gratiam secum afferunt, quæ venustate suâ etiam levissimas opiniones commendat.

FIERI ergo non potuit, quin multi elegantioribus literis dediti, eorum præfertim quibus judicia pietatis studio non fint

fint subacta, impotente amore philosophiam depereant, atque eò magis, si et ipsi cupiditate laudis incendantur, et magnum aliquod esse existument inter scientiarum repertores numerari.

NATURA quidem ipsà duce, cognitionem sequimur. Iste verò appetitus, sicut alii omnes, ut utilis siat, moderatione eget et temperantià.

ABSTRUSARUM certè rerum amor, jam inde à Pythagoricis initiis, philosophiam ipsam corruperat: ea labes, licèt ab Apostolo satis essent præmoniti, ad Christianos propagata est; hæreticorum quidem duces ex philosophorum scholis omnes ferè prodierunt, quibus usu venit non scita sua ad sacram Scripturam accommodare, sed Evangelii verba detorquere ad præjudicatam opinionem fustentandam. Varia hinc orta funt incommoda. Primum quòd infructuosis quæstionibus à verâ pietate homines deflecterentur; hæreticæ etiam quæcunque erant opiniones (quod ex veterum apologiis patet) Christianis omnibus objiciebantur. Quod maximum verò erat, ex adverfantium odiis brevi in opiniones atrociter sævitum est. Ubi animi enim studio partium infecti funt, in iis præcipuè laborant quæ fectæ fuæ funt propria, magis folliciti de hypothesi tuendâ, quam de veritate; et dum partem, quam arbitrantur esse religionis, enixè tuentur, totum corpus

corpus ejus negligunt, si non sidem Evangelii, benevolentiam ejus et charitatem certè deserentes.

Omnes opinionum anfractus sequi, neque hujus loci est, neque meæ facultatis. Sufficiat dictum Eclecticorum ætate novatores istos, quibus mystica omnia et allegorica placebant, Platonem secutos esse.

Nonnullis post sæculis explicandæ sacræ Scripturæ Aristoteles adhibebatur primarius interpres. Ejus auctoritas ubique dominabatur, et eò usque valebat, ut quod visum est ex ejus esse sententia, id demum ratum haberetur.

EA enim ætate Dialectica fines suos perruperat, et scientiarum omnium sedem occupabat. Quæstiones eo ipso placebant, non quòd usum aliquem promitterent, sed quòd difficultatibus obsitæ, et à communi sensu disjunctæ erant. Eæ verò minutè dispertiebantur, et ratione tractabantur captiosa et sallaci. Ista quidem methodus veritati opprimendæ unicè apta est, atque ideo à Papalibus strenuè usurpata est, quorum errores neminem possent fallere, nisi tenebris quas infinitæ distinctiones obducunt, essent muniti.

Puder autem dicere, nostros etiam, quorum cervicibus Pontificium jugum depulsum est, labe istà non omnino caruisse.

Quo enim tempore lumen literarum renovatum depurgata Theologia sequeretur, ista utriusque pestis et pernicies, scholastica concertatio, nondum exoleverat. Ex pertinacià itaque disputantium de involutis quaftionibus, Reformatio profperis ufa initiis in medio cursu disrupta luas cum aliqua ingenii commendatione protolerint, effe

Re ipså itaque manifestum est, quiequid in scientia aut vani aut ficti sit, veræ Religioni semper obfuisse; eam verò doctrinam quæ rationi et naturæ innititur, inunquam ei adversari. Neque id magis in Ethicis, quam in Phyficis obtinet: cum fola argumenta quibus Atheismus suftentatus est, nascerentur ex natura rerum parum intellecta. Prout physicarum inde rerum tenebræ discutiuntur, plurimorum itidem errorum fubtrahuntur fundamenta; et quo majores fecerit progressus utilis Scientia, eo plura præbebit Religioni fubfidia. Philosophorum itaque primus bono jure se aiebat, mirificas istas inventiones, de Luminis, Gravitatis, et rerum omnium naturâ, ad Dei causam illustrandam omnes referre. Ille idem facris potissimum codicibus studia sua impendit. In iis defixus, alias omnes artes primariæ fapientiæ ministras esse arbitratus eft. Ita demum sperabat ad intellectualem illam, quam animo intuebatur excellentiam, aufpicatiore se cursu esse ufurum. Is a certe notile Metaphysica videtur effe in

figuanda. Noracu fibi arrigat Primæ Philofophia, et

In illo nempe admirabili ingenio, in illo scientiarum, quas nemo alius complexus est, apparatu, tanta erat in Deum pietas, ut cognitio rerum modestiam simul animi attulerit. Minuti quidem Philosophi, si quæstiunculas suas cum aliqua ingenii commendatione protulerint, gestiunt et efferuntur. Qui veros autem doctrinæ sontes adeunt, id præcipuè addiscunt, Deum esse magnum, Deum esse sapientem; sese autem, quod hanc vitam attinet, inter bestiolas numerandos esse, quæ per angustas suas orbitas, in exiguum tempus, cursitant, et intereunt.

DOCTRINA quidem omnis perinde est ac eâ utimur, veluti Apostolus de Lege dicit, καλον είναι, εάν τις αὐτῷ νομίμως χρηται.

STUDIUM certè literarum ad perfectionem animi neceffarium est; et ubi ratio optimè colitur, ibi vera Religio in maximo honore est. Quanquam verò omnia doctrinæ studia inter se sint conjunctissima, et in magno errore verfentur qui ullum scientiæ genus contemnunt, nonnulla tamen sunt quorum ope proclivius est abuti.

EA certè notâ, Metaphysica videtur esse in primis defignanda. Nomen sibi arrogat Primæ Philosophiæ, et illeillecebris quidem, quantum alia nulla, abundat. Magni enim videtur et acris esse ingenii, vulgarem rerum cognitionem contemnere, atque ab iis omnibus, quæ sub sensus cadunt, aciem mentis abducere.

Verum enimvero, jejuna non modo et iners est ista scientia, quæ ad vitam humanam et mores nihil sere unquam contulit, sed perversa est plerumque et insidiosa; Veritatem, cujus reverentiam præsert, irretiens et impediens, et omnes opes rationis contra rationem convertens, saciens denique quod dicitur, ut intelligendo homines nihil intelligant. ἐὰν τὸ φῶς γένητας σκότ, πόσ, πόσ, ἔςαι ὁ σκότ,

Postquam verò, quod nostrà ætate sactum est, cum nequitià iniit societatem, nulla cognitio, aut adeo clara aut adeo sancta est, cujus sundamenta non convellat; ita ut nihil denique humano animo relinquat, in quo securè possit consistere. Disserendi quidem scientiæ omnia tribuunt, quasi nulla esset alia nostri animi sacultas; quasi nulla oculorum, nulla communis sensûs, nulla nativi intellectûs essent judicia. In rebus itaque omnibus hæsitant, bonorum et malorum delectum, cogniti et incogniti discrimen, tollentes. Cum rationis enim hæc sit naturalis progressio, ut à rebus clarè perceptis ad earum cognitionem quæ magis involutæ sunt nos adducat, illi rerum

D 2

ordinem

ordinem invertunt, et notionibus abstrusis et incertis, ad eas quæ maximè evidentes sunt destruendas abutuntur. Brevi quidem et expedito utuntur ad scientiam itinere, ita ut jam intelligamus, quare Epicurus negaret literas esse fuis necessarias, et quare Pyrrhonis sectatores Philosophorum indoctissimi haberentur.

Hæc itaque gloriosa scientia non religionem magis quàm doctrinam impugnat; tum quod sæculorum omnium cognitionem vanitatis arguat; tum quod animos à laudabili bonarum artium studio, quod vigiliarum et laboris est, ad infructuosas argutias et cavillationem detorqueat; tum etiam quod sui considentiam, quâ nihil magis obstat literarum studio, præcipuè soveat. Et propterea quidem ubi ea maximè floret, literæ plerumque jacent. Exemplo esse possiit, quod doctrina Sophistarum ætate senescebat; Scholasticorum temporibus pene extincta est: in illâ tamen barbarie disserendi subtilitas et acumen maximè eminebant.

HI tamen homines honorifico vocabulo Philosophos se appellant, cum nihil eo nomine dignum profiteantur: Philosophi enim utile quiddam et honestum sequebantur; hi contra, cogitatà improbitate, soedas et nesarias opiniones lepore plerumque et jucunditate aspergunt, quibus juniorum animos ad voluptatem et flagitia abducant: ne itaque

et amentiæ cumulata complexio. Vellem quidem malum istud non ita latè promanasset. Quorum autem vita et mores sunt ejusmodi, ut divinæ justitiæ et suturæ conditionis recordatio molesta sit necessario, et intolerabilis, ii plerumque ad eas opiniones consugiunt quæ ægritudinum earum levationem pollicentur, neque de voluptatibus interea quidquam detrahunt; vano quidem et improvido consilio, quod unicum est ægri animi solatium, misericordiam Dei repudiantes.

Quibus modis coërcendi fint isti corruptores, videant Politici viri quorum maximè interest. Alii autem qui bono et serio animo à nobis dissenserint, fruantur sanè istà libertate, quam jus naturale vendicat, et quam Christus suis omnibus indulsit.

Quod nos attinet, illam tueamur διαθήκων quæ non est καλά των ωαράδοσιν ἀνθρώπων, illud Redemptoris nostri morientis testamentum, cui nihil possit aut addi aut demi, et cujus in rectà interpretatione opera nostra omnis ponenda est.

ET quanquam in hoc seriorum incurioso, et aliud agente sæculo, multa occurrant odiosa et molesta, ne tamen defetiscamur. Populares nostri neque ingenio carent neque judicio.

[22]

judicio. Sperandum est itaque sieri posse, ut opiniones quæ nulla nituntur ratione aliquando consenescant.

In faltem affequetur noster labor, ut bonis omnibus, ut nobismet ipsis, ut Deo Optimo Maximo placeamus.



in the emotion of the United American and the work property with the same

constant fellowers and control of the control of th

a de la completa para de la completa de la comp

ORATIUNCULA, quâ ad Superiorem domum Convocationis præsentatus est Inserioris domus Prolocutor J. Thomas, Decanus Westmonasteriensis, Feb. 3, 1769.

REVERENDISSIME,
VOSQUE ADMODUM REVERENDI,

LERICORUM hominum ea est conditio, cut si de rectà vià tantillum deslexerint, severius sit de iis omnium judicium. Quapropter, magnoperè providendum est, tum in quotidiano vitæ habitu, tum præcipuè in solenni cœtu celebrando, ut officii nostri ratio ita persolvatur, ne aut negligentiæ, aut culpæ, aliqua oriatur suspicio. Neque impensior cura aliàs adhibenda est, quàm ubi de nostrorum meritis quid sit pronunciandum, judicio nostro permittatur. Id verò consido hodie esse essectione.

Hisce autem temporibus, obviam eundum est contumeliis, non eorum modo qui hostilia in nos odia prositentur, tentur, sed eorum etiam qui in nostrum ordinem cooptati sunt et jurati. Quorum alii dum cæcos quosdam et entheos affectus sectantur, quicquid in Religione est rationis, atque adeo Religionis ipsius omnem usum, sustulerunt. Alii sunt quibus nihil videtur sat is esse emendatum; solutiorem nempe poscunt credendi conditionem, ne institutis ullis aut formulis teneantur astricti. Queruntur autem quasi Pontificia dominatio adhuc humeris suis inhæreret. Quasi hæc non esset una omnium tempestas, quâ homines suo arbitratu et vivant et sentiant.

"Hæc quidem faciunt, si ut hostes, haud satis ingenue; fi ut fratres, nimis criminosè. Quorsum enim pertinuit, veneranda quibus nostri annales collucent, præsulum nomina convitiis incessere? quorsum, Ecclesiæ nostræ laudes, quam etiam hostibus veritas expresserat, deridere? quorfum dignationem illam quam aliæ omnes Ecclesiæ illi tribuunt, impugnare? Hoc autem quid est aliud, quam quoniam minutæ quædam partes minus videantur concinnæ, ædificio faces admovere? Temerarii quidem isti homines confentire videntur cum iis licentiæ alumnis, qui leges putant rem esse supervacuam, et civitates ideo esse constitutas, ut discordiis lacerentur. Hac in materie verfanti haud fieri potuit, quin animum fubeat illius Viri recordatio, qui inter Præfules nostros principatum obtinuit, et cujus morte dignitatem Ecclesiæ nostræ diminutam dolemus.

ERAT enim tum fidei nostræ, tum disciplinæ strenuus propugnator, ubique tamen sine acerbitate dissentiens. Si scriptorem spectemus, nonnulli quidem nitore et cultu; ubertate autem, ordine, gravitate nemo prætergressus est.

Cum verò præcipuum sit magistratûs officium diligentiam adhibere in iis negotiis ordinandis, quæ in quotidiano rerum cursu oriuntur, ille primum habuit in multiplicibus, quibus districtus est curis, nulli deesse; neque quisquam suit qui literarum studiis majorem operam otiosus posuit, quàm ille occupatissimo in loco.

In aliis quidem hominibus ingenium excellens, et multiplicem scientiam agnoscimus; in aliis consilium, auctoritatem, probitatem, constantiam; in quo autem hæc omnia ita abundè convenerint, haud facilè inveniemus. Magnam quidem in tali viro Ecclesia secisset jacturam, etiam slorentissimis suis temporibus, nedum in hâc nostrâ penuriâ.

De viro quidem amplissimo, pauca hæc sunt et jejuna; quæ tamen si prætermitterem, neque officio meo, neque vestræ voluntati satis me secisse arbitrarer.

In hoc certè venerabili conventu nihil oculis occurrit, quod non Ecclesiæ nostræ fausta omnia et selicia polliceatur; et præcipuè laudandum est Regis optimi consilium,

E

quo

quo decessori tanto Præsulem substituerit, non generis magis quàm vitæ claritudine eminentem, et iis omnibus instructum præsidiis, quæ erudito homine et liberali digna sunt: de quo quidem plura vellem dicere, nisi mortui præconio quàm vivi honestius persungerer, et eo coram loquerer, qui alienas laudes libentius audiat quàm suas.

In eligendis quidem illis, à quibus Ecclesiæ obeunda sint munera, nullâ aptiore uti possumus regulâ, quam ea descriptione, qua Ecclesia nostra semper honestata est. In discidio enim a Pontificiis faciendo, cum aliæ omnes tumultuoso uterentur et esserato impetu, ea sola prudenter egit et considerate; atque, ea secundum initia, adversam semper fortunam constanter tulit, prosperam moderate. Eam modestiæ laudem quasi propriam et hæreditariam tueamur. Ea laude commendandum non minus quam integritate, doctrina, et morum simplicitate, Virum hunc eximium intuemini: qui si otioso sungendum sit munere, dignitatem saltem ei afferet; si negotioso, sacultates. Quod ameipsum attinet, lætor prosecto eum mihi obtigisse præsentandum, cujus amicitiam inter laudes meas pono, et cujus virtutes prædicare possum non ex opinione, sed scientia.

Hunc itaque vobis præsento ab Inferioris domûs Senatu electum, qui Prolocutoris sui in Convocatione partes sustineat.



